

المدرسة كمنظمة متعلمة والمدير كقائد تعليمي من وجهة نظر المعلمين في الأردن

د. علي محمد جبران

قسم الإدارة وأصول التربية، كلية التربية، جامعة اليرموك، اربد - الأردن

الملخص:

هدفت هذه الدراسة للكشف عن تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة ونحو مديرיהם كقادة تعليميين في الأردن. وقد شارك في الدراسة 439 معلماً من أفراد عينة مقصودة. أما الأداة فهي استبيان من نوع ليكرت مكونة من جزأين رئيسيين: الأول عبارة عن 30 فقرة موزعة على أربعة مجالات للمدرسة كمنظمة متعلمة، والثاني عبارة عن 32 فقرة موزعة على ستة مجالات للمدير كقائد تعليمي. وقد أظهرت النتائج تقديرًا متوسطاً نسبياً لوصف المدرسة كمنظمة متعلمة (3.14). وقد حظي مجال المناخ بأعلى المتوسطات يليه مجال النمو المهني (3.26 و 3.18 على التوالي). وبالنسبة للمديرين كقادة تعليميين فقد أورد المشاركون درجة متوسطة للمدير كقائد تعليمي (3.46). ومن اللافت أن مجال بناء العلاقات والتشاركية سجل معدلاً مرتفعاً (3.67 و 3.55 على التوالي) مقارنة مع متوسطات معتدلة للمجالات الأخرى. وقد أظهرت النتائج كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المشاركين تبعاً لخصائصهم الشخصية باستثناء متغير الجنس حيث ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين لصالح الذكور. وانتهت الدراسة بملحوظات ختامية وتوصيات.

الكلمات المفتاحية: المنظمة المتعلمة، القادة التعليميين

The School as Learning Organization and the Principal as Instructional Leader as Perceived by Teachers in Jordan

Ali Mohammad Jubran

Assist. Prof., Dep. of Administration and Foundations of Education, College of Education, Yarmouk University, Irbid - Jordan

Abstract

This study aimed at investigating the perceptions of teachers on their schools as learning organization and their principals as instructional leaders in Jordan. A Likert-type questionnaire with two parts (30 items and 32 items respectively) was administered to 439 participants of a convenient sample. The findings revealed a moderate degree of perceptions towards school as learning organization (3.14). Environment and professional development got the highest

(3.26, 2.18 respectively). Principals as instructional leaders were perceived higher but also in a moderate degree (3.46). Building relations and share have got a high degree (3.67, 3.55 respectively) compared with a moderate degree for the other dimensions. No statistically significant differences that could be attributed to demographic characteristics on dimensions were found except for differences between males and females. The study concluded with conclusions and recommendations.

Key terms: Learning Organization, Educational Leader

المقدمة

يشهد العصر الذي نعيشه تطوراً سريعاً في جميع الميادين، مما انعكس على الحياة بصفة عامة، وصبغها بصبغة عدم الثبات، وقد أدى ذلك إلى وجود تحديات أكبر من إمكانياته التقليدية، وأول هذه التحديات هو معدل السرعة التي يتم بها هذا التغيير، فهو أكبر من معدل اللحاق به.

ومع بداية الألفية الثالثة، بدأت كثیر من الأمم الجادة مراجعة حیاتها حيث قامت بوقفة مع ذاتها، تراجع أعمالها وتقوم أداءها، وتحل ناقط القوة والضعف فيها، وتحدد فرص التطوير وخياراته، حتى يكون لها مكان على خارطة الحضارة الإنسانية. وسبيل ذلك بمراجعة أنظمتها التربوية والتعليمية مراجعة جذرية مستمرة، للاطمئنان على قدراتها في إعداد الأجيال لمجتمع القرن الحادي والعشرين.

ونظراً لهذه الظروف التي فرضت واقعاً متطرفاً ومتطلبات متلاحقة ظهر اتجاه يسعى إلى استشراف المستقبل، يعمل على تهيئة الأمم للمتطلبات المختلفة، ويدعو المؤسسات التعليمية إلى تطوير مفاهيم جديدة، لبناء ثقافة التعلم والتفكير المنظم تضمن لها الاستمرار والتميز، فكان لزاماً عليها النهوض بالثروة المعرفية التي تخزنها لتحقيق أعلى مستويات الارتقاء المجتمعي.

واستجابةً لذلك ظهر مفهوم المنظمات المتعلمة (Learning Organizations)، أو ما يقابله من مصطلحات مثل: المنظمات العارفة (Knowing Organizations)، والمنظمات المفكرة (Organization Learning)، والتعلم التنظيمي (Thinking Organizations) تعبّر عن مفهوم إداري يهتم بالتعلم كمفهوم أساسى للإدارة التي تزيد التسلح بروح المبادرة والقدرة على التكيف والمرؤنة في أداء المهام (عبابنة والعدوان، 2007، ص 73)، كما استخدم بعض الباحثين في كتاباتهم مفاهيم تعد الآن جزءاً من هذا الموضوع، وإن لم تكن تحمل مصطلح التعلم في مجالات متعددة اقتصادية وسياسية، مثل التغذية المرئية، ومفهوم التقويم الذاتي، والتكيف والتغيير، ومجال نشر وتوظيف المعلومات، والإبداع، وغيرها (بكار والفاعوري، 2004، ص 2242).

ويقصد بالمنظمة المتعلمة تلك المنظمة التي تعمل باستمرار على زيادة قدرتها وطاقتها على تشكيل المستقبل الذي ترغب في تحقيقه من خلال التنبؤ بالتغيير والاستعداد له والاستجابة لمتطلباته.

(Senge, 1994, P4)، كما يمكن تعريف المنظمات المتعلمة على أنها: منظمات تبني عن قصد هياكل واستراتيجيات تشجع أعضاءها على التعلم. وبناء على ذلك فان مثل هذه المنظمات سيكون لديها قدرة أكبر على التعلم .(Swiee, Goh, 2003)

وسرعان ما وجد هذا المفهوم طريقه في المنظمات التربوية، فأخذ المربون يدعون إلى "المدرسة المتعلمة" التي تهتم بالتعلم والتعليم، وينخرط جميع العاملين بها في عملية تحسين جماعية يتحمل مسؤوليتها الجميع، فالمدير يتحول إلى قائد لعملية التعلم، ليوفر فرصةً تعليمية، ويوفر تغذية راجعة، ويعزز الثقة والنجاح، ذلك أن عملية التعلم هي عملية إستراتيجية متواصلة في النظام العام للمدرسة، يشتراك في تحقيقها الجميع ببطاقات لا حدود لها (عطاري وعيسان، 2007، ص 107)

مشكلة الدراسة

تصاعد الاهتمام بمفهوم المدرسة كمنظمة متعلمة ومدير المدرسة باعتباره قائداً تعليمياً في الفكر الإداري التربوي الحادث نتيجة التغيرات والتطورات العلمية والتكنولوجية، وذلك استجابة منها لضمان بقاء المنظمات واستمرار نجاحها، لذلك تبنت الأساليب والاستراتيجيات المناسبة زمنياً وتنفيذياً. غير أن المشكلة تكمن في الواقع التنفيذي لمدارسنا، وفي معرفة تصورات المعلمين نحو التعلم مدى الحياة، وان إدراة عمليات التغيير الإستراتيجية والتفاعل مع الغير لتحقيق المعادلة في أن يكون معدل التعلم متواافقاً مع معدل التغيير المطلوب. وهذا الأمر يستلزم من المدارس كأي مؤسسة تربوية توفر عناصر المنظمة المتعلمة فيها وتتربى العاملين بها تدريجياً مستمراً لضمان عناصر بقائهما واستمرارها. ونظراً لقلة الدراسات الميدانية في المجتمع الأردني حسب علم الباحث كانت هذه الدراسة لتحديد تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة وكذلك نحو مديريهم كقادة تعليميين.

أسئلة الدراسة

ستجيب الدراسة عن الأسئلة التالية:

1. ما تصورات المعلمين في الأردن نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة؟
2. ما تصورات المعلمين في الأردن نحو مديريهم كقادة تعليميين؟
3. هل هناك علاقة بين تصورات المعلمين في الأردن نحو كل من مدارسهم كمنظمات متعلمة ومديريهم كقادة تعليميين؟
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المشتركين بين المعلمين تبعاً لمتغيرات الجنس والอายه والمؤهل العلمي والخدمة؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

1. الكشف عن تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة ونحو مديرיהם كقادة تعليميين.
2. تقرير ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المشتركين تبعاً لخصائصهم الشخصية.

أهمية الدراسة

تكمّن أهمية الدراسة في النقاط التالية:

- كونها الدراسة الأولى التي تطبق في الأردن وتجمع بين المنظمة المتعلمة والقيادة التعليميين، ومثل هذا الجمع بين القضيتين يعد مصدراً حافزاً لزيادة قدرة المدرسة الأردنية للتحول إلى منظمات متعلمة.
- سعي الدراسة لمعرفة تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة ونحو مديرיהם كقادة تعليميين، مما سيوفر للعاملين فيها وأصحاب القرار بيانات ومعلومات دقيقة تمكنهم من إجراء التغييرات اللازمة لتحقيق التطوير المنشود، بحيث يتم التركيز على الممارسات التي تؤدي إلى إدامة التعليم المنظمي في المدارس.

تعريف المصطلحات:

المنظمة المتعلمة: هي المنظمة التي تعمل باستمرار على زيادة قدرتها وطاقتها على تشكيل المستقبل الذي ترغب في تحقيقه من خلال التبؤ بالتغيير والاستعداد له والاستجابة لمتطلباته (Senge, 1994, P4).

التعلم التنظيمي: هو العملية التي تسعى المنظمات من خلالها إلى تحسين قدرتها الكلية، وتطوير ذاتها وتفعيل علاقاتها مع بيئتها، والتكيف مع ظروفها ومتغيراتها الداخلية والخارجية، وتبعد العاملين فيها ليكونوا وكلاء لمتابعة واكتساب المعرفة وتوظيفها لأغراض التطوير والتميز (الكبيسي، 2005، 90).

المدرسة المتعلمة: هي المدرسة التي تتمحور حول مبدأ التربية المستدامة، وفكرة (مجتمع مدرسي دائم التعلم)، وأن التعليم عملية مستمرة مدى الحياة، فالجميع قابل للتعليم، الطالب والمعلم والمدير والأخصائي وولي الأمر، جميعهم بحاجة إلى التعليم والتدريب والتنمية المهنية (العلوني، 2000). لذا فهي المدرسة التي يمارس فيها التعلم الفردي والتنظيمي للمعلمين والإداريين بشكل مستمر، لتحقيق الاندماج مع البيئة، والتكيف مع المتغيرات الداخلية والخارجية وفق رؤية واضحة من العمل الجماعي، والانطلاق نحو التميز والابتكار، وتحقيق التعلم مدى الحياة بأقصى درجات الكفاءة والفاعلية.

حدود الدراسة

يمكن للباحث تعميم نتائج هذه الدراسة في ضوء الحدود التالية:
اقتصرت الدراسة على الهيئة التدريسية في المدارس التابعة لمحافظة اربد في الأردن للعام الدراسي 2009/2010م. وقد اقتصرت الدراسة على مسح الممارسات التي تتم في المدارس من خلال استجابة عينة الدراسة على فقرات (استبانة المدرسة كمنظمة متعلمة والمديرين كقادة تعليميين) التي استعان بها الباحث من دراسات سابقة.

الإطار العام للدراسة

تعود جذور البحث في المدارس كمنظمات متعلمة إلى أوائل الدراسات التربوية التي تتساءل هل تستطيع المدارس أن تصبح منظمات متعلمة؟ كما أكد ذلك (Isaacson and Bamburg)، وتبعتها دراسة فولان (Fullan) التي أشارت إلى عدم وجود مدارس متعلمة كما تصورها سينج بسبب عدم وجود سياسة واضحة للتغيير في ثقافة المدرسة، وعد تحول المدارس إلى منظمات متعلمة أحلاماً بعيدة، ولكن الصورة تغيرت بشكل متسارع، إذ بدأت تتزايد الدراسات عن المدرسة كمنظمة متعلمة وأصبح هناك توجه عام بضرورة تحول المدارس إلى منظمات متعلمة، كما ورد في دوفور Dufour (1997)، والعلوني (2000)، وبراندت (2003)، وایمانتر (2003)، وعلى وحجازي (2005)، وبانغ (2003,2005) (المشار إليها في عبارة، 2007، ص 48)

وقد حاول عدد من الباحثين وضع ضوابط للمنظمة المتعلمـة تتمثل في خمسة مجالـات كما حددهـا (Senge, 1990) وهي:

1. التفكير النظمي (Systematic Thinking): ويقصد به القدرة على تكوين رؤية واضحة وكاملة للعلاقات المتداخلة للنظام وبدونه ستكون المجالـات الأخرى معزولة ولن تحقق أهدافها، فالتفكير المنظم بتكمـل معها لتشكل النـظام بشكل كامل. ويوفر هذا المجالـ هيكلية فكرية لربط الأحداث والقرارات بعضـها ببعضـ لـ تكون النـظرـة شـمولـية لـ جميعـ الأـحداثـ والـفعـاليـاتـ لـ اـتخـاذـ القرـاراتـ أـكـثرـ وـاقـعـيـةـ.
2. التفوق الشخصـيـ/ـ البراعةـ الشـخصـيةـ (Personal Mastery): ويشـيرـ إلى توـفرـ بـراـعةـ شـخصـيةـ تعـزـزـ الدـوـافـعـ الذـاتـيـةـ لـ التـعـلـمـ المـسـتـمرـ عنـ كـيـفـيـةـ تـأـثـيرـ أـفـعـالـنـاـ عـلـىـ الـبيـئـةـ الـمحـيـطـةـ،ـ وـإـتـاحـةـ الفـرـصـةـ لـكـلـ الموـظـفـينـ لـتقـديـمـ الـحلـولـ الإـبـداعـيـةـ لـلـمـشـكـلـاتـ الـتـيـ تـواـجـهـهـمـ وـزيـادـةـ مـهـارـاتـهـمـ وـمعـارـفـهـمـ وـقـدـراتـهـمـ فـيـ كـافـةـ الـمـسـتـوـيـاتـ الإـدـارـيـةـ.
3. النـموـذـجـ العـقـليـ (Mental Mode): ويرـكـزـ هـذـاـ المـجـالـ عـلـىـ الـانـفـاتـاحـ الـمـطلـوبـ بـيـنـ الـعـامـلـيـنـ لـكـشـفـ موـاطـنـ الـضـعـفـ فـيـ طـرـقـ التـحلـيلـ إـلـىـ الـبـيـئـةـ الـمـحـيـطـةـ لـتحـقـيقـ أـهـدـافـ الـمـنـظـمـةـ،ـ وـذـلـكـ

بتشجيع تبني طرق تفكير وأساليب تحليلية ذهنية قابلة للتغيير والتحديث من خلال التفاعل مع الآخرين استجابة لما يستجد من ظروف، بدلاً من التمسك والتعمت بالأفكار الشخصية غير الواقعية في أداء المهام.

4. الرؤية المشتركة (Shared Vision): يدل هذا المجال على القدرة والالتزام الحقيقي من العاملين نحو الرؤية المؤسسية بحيث ينظر العاملون إلى مستقبل المنظمة وأهدافها برؤيه متشابهة ناجحة مما يؤدي إلى توحيد جهودهم في وضع خطة عمل مشتركة للوصول إلى المستقبل المنشود وتحقيق الأهداف المرجوة. كما تؤدي الرؤية المشتركة إلى تزويد الأفكار بالطاقة اللازمة للتعلم والتصرف بما يتفق مع غرض التنظيم وتوجهاته المستقبلية.

5. التعلم الجماعي (Team Learning): يقصد بهذا المجال درجة امتلاك العاملين القدرة على العمل كفريق لتطوير مهاراتهم وقدراتهم عن طريق تبادل الخبرات بصورة جماعية تساعدهم في تحسين أداء المهام بصورة أفضل (Senge, 1990).

ويلاحظ أن هذه الضوابط أو المجالات قد راعت مستوى الفرد والجماعة على حد سواء، وهذا يتحقق ما تم ذكره سابقاً من ضرورة إشراك جميع العاملين في عملية التعلم المستمر للنهوض بمستوى المدرسة كمنظمة متعلمة. (بكار والفاعوري، 2004، ص 2242).

إضافة إلى ذلك فإن بعض الباحثين قد أورد عدداً من الخصائص التي تميز المدرسة المتعلمة، كوجود خطة منهجية لتحديد المشكلات ومعالجتها وحلها على مستوى المدرسة، وتجربة أساليب جديدة، والتعلم من الخبرات الذاتية والتجارب السابقة، والتعلم من تجارب الآخرين، واكتساب معارف جديدة ونقل المعرفة بسرعة وفعالية إلى أرجاء المنظمة. وقد حدد (Silins and Mulford, 1990)، وكذلك (Silins) الخصائص التالية للمدرسة المتعلمة:

1. بيئة العمل: التي تتصرف بالثقة والتعاون، وتشجع الاتصالات المفتوحة وتثنن التنوع وتدعم التفكير المالي النقي وتشجع على السؤال وتحدي المسلمات ومناقشة قضايا التعلم والتعليم، وتشاطر المعلومات وتشجع المشاركة في اتخاذ القرار.

2. المبادرة والإقدام: حيث يسمح بالتجريب وينظر إلى الأخطاء باعتبارها فرصةً للتعلم ولتوسيع دائرة المعرفة والارتفاع بالمهارات. ووجد أنه من شأن التعلم في إطار الفريق أن يشجع التجريب والمجازفة.

3. متابعة ومراجعة رسالة المدرسة وأهدافها: من أجل الارتفاع بالفهم المشترك والقيم والممارسات، ومن أجل تغيير أنماط العمل وحتى الافتراضات والقيم الأساسية والمراجعة المنتظمة النقدية للبيئة وفحص الممارسات الراهنة في ضوء أهداف المدرسة وإعادة النظر في جدوى تلك الأهداف أن تحقق التعلم التنظيمي.

4. التحسين المستمر نتيجة للتعلم المستمر: وذلك من خلال التغذية الراجعة وإثراء القاعدة المعرفية ويدرك (Gravin) أبعاد مشابهة للأبعاد المذكورة آنفاً: التجريب المنتظم المستمر، التحول من المعرفة السطحية إلى الفهم العميق، وجود إطار شامل لتقدير التقدم، "فتح الحدود" بين أجزاء المنظمة المختلفة لتبادل المعلومات واكتساب المهارات والكفاءات (المشار إليه في عطاري وعيسان، 2007).

من هنا فان (Lashway) قد أوضح الإجراءات الازمة لتحويل المدرسة إلى منظمة متعلمة، وهذه الإجراءات هي:

1. توفير الوقت اللازم للمدرسين للتأمل في العمل معاً، مثل توفير وقت مجدول أسبوعياً.
2. توفير وسائل اتصال وتواصل فاعلة بين العاملين في المدرسة مثل الاجتماعات غير الرسمية والبريد الإلكتروني.
3. التأكيد على سبل الحوار بدلاً من النقاش، والبحث عن الفهم العام والبعد عن إصدار الأحكام وفحص الفرضيات والمشاركة في المعتقدات، وكل ما من شأنه أن يساعد على إيجاد أنماط جديدة من التعلم الجماعي.
4. التعلم في مجموعات صغيرة، حيث يمكن إثارة دافعية الأفراد للعمل والتطوير، وتعزيز المشاركة الانفعالية بين المدرسين (المشار إليه في عابنة، 2007، ص43) وبذلك فالتعلم المنظمي في المدارس يتم في ثلاثة دورات، هي:

 1. دورة التعلم المفردة: وتحدث عندما يعمل المعلم على حل المشكلات عند طلبه لتحسين عملية التعليم والتعلم.
 2. دورة التعلم الثانية: وتحدث عندما يعمل المعلم على حل المشكلات عند الطلبة لتحسين عملية التعليم والتعلم على مستوى المدرسة.
 3. دورة التعلم الثالثة: وتحدث عندما يشارك المعلم في تحديد قيم النظام المدرسي وأهدافه العامة التي تضبط جودة التعليم (هيجان، 1998، ص684).

وتتم هذه الدورات في ثلاثة مراحل وفق التسلسل التالي:

- المرحلة الأولى: معرفية، حيث يتعرف الأفراد إلى أفكار جديدة لتوسيع معرفتهم، ويبذلون التفكير بطرق مختلفة.
- المرحلة الثانية: سلوكيّة، يبدأ الأفراد بتضمين رؤاهم ومعرفتهم الجديدة ويعيرون سلوكهم.
- المرحلة الثالثة: تحسين الأداء، التغيير في السلوك يقود إلى تحسين الذي يمكن قياسه من نتائج الجودة العالية، وزيادة الحصة السوقية، أو أي نتائج ملموسة (بكار، 2004).

إن نجاح المدرسة كمنظمة متعلمة يعتمد على مجموعة عوامل تتعلق بأمررين منها ما يرتبط بقيادة المنظمة (أي المدرسة): كمساعدة المعلمين على تحديد فجوات الأداء، ثم تشجيع البحث والمعرفة لسد هذه الفجوات، وممارسة الديمقراطية وشفافية الإدارة Open – Book Administration، والعمل على تمكين المعلمين ذوي المعرفة من مستوياتهم داخل المدرسة، ومنها ما يرتبط بثقافة المنظمة، مثل تلك الثقافة التي تحقق التوازن بين مصالح كافة المتعاملين مع المنظمة من مديرين ومعلمين وطلاب وغيرهم، كما ترکز على الأفراد أكثر من الأنظمة، وذلك بالاعتقاد بجوهر القدرات الإنسانية، وتسمح بإتاحة وقت كافٍ للتعلم والتسلية، وتمتلك النظرة الشمولية إلى المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، بالإضافة إلى أنها ثقافة الاتصال بين القيادات وغيرهم بحيث يتداولون الخبرات ليقود ذلك إلى أنماط جديدة من الممارسات والسلوكيات داخل المنظمة (الرجوب، 2008، ص 59).

وتشير أدبيات التعلم التنظيمي إلى المعوقات التي تعيق التعلم داخل المنظمة المتعلمة وهي:

• معوقات تنظيمية داخلية: وذلك بانشغال العاملين بتحقيق التعلم الأحادي الاتجاه وليس الثاني الاتجاه أو المزدوج، وذلك لسهولته وسرعة نتائجه الملمسة، وكذلك غياب القيادات التنظيمية الوعية، واجامها عن تبني أي مفهوم لتحسين المنظمة، وميلها إلى الحفاظ على الوضع الراهن، ووجود الهياكل الهرمية.

• معوقات تنظيمية خارجية: وتشمل التغيرات الخارجية المفروضة على المدرسة كالسياسات التربوية الحكومية، وكذلك اختلاف المنظمات من حيث الحجم والموارد، وما يترتب على ذلك من أنظمة اتصال وصنع القرار، وتقاعس المسؤولين عن تخصيص موارد كبيرة للتعلم والتدريب.

• معوقات فردية: مثل ميل الأفراد لحماية صورهم الإيجابية Positive image والإبلاغ عن نجاحاتهم وتجنب الإبلاغ عن حالات فشلهم، واعتقاد بعض العاملين بالمنظمة أن المعرفة ملكية فردية ومصدر للقوة والتفاوت، بالإضافة إلى تنوّع حاجات الأفراد النفسية واختلافهم من حيث القدرة على التمكّن في بعض أنواع المعرفة، وصعوبة تغيير الطرق المعتادة للعمل عند التشارك بالمعرفة، والقلق من حدوث الفوضى وفقدان الاستقرار (البكري، 2006).

الدراسات السابقة

لقد عنيت بعض الدراسات بالأسس والمفاهيم الخاصة بالمنظمات المتعلمة، وتوفير العناصر الازمة لتحقيقها، كما اهتمت دراسات أخرى بعلاقة المنظمات المتعلمة بالعديد من المفاهيم الإدارية التربوية مثل الجودة الشاملة والإبداع وغيرها، ومن الدراسات التي أكدت العلاقة بين المنظمات المتعلمة

والجودة الشاملة، دراسة The Learning Organization: Pool, S., (2000) بعنوان Motivating Employees by Integrating TQM Philosophy in a Supportive Organizational Culture، وقد هدفت الدراسة إلى بيان العلاقة بين المنظمة المتعلمة وفلسفة الجودة

الشاملة والثقافة التنظيمية والداعية للعمل؟ وكيف تعمل مبادئ الجودة الشاملة وفلسفة المنظمة المتعلمة معاً؟ وكانت الإجابة أنهما تؤكدان على عمل الفريق، وأسلوب النظم، والتكييف مع البيئة، والقدرة على التعلم كمنظمة.

بالإضافة إلى أنهم مترابطان وبينهما علاقة تأثر وتأثير أو سبب ونتيجة، مما يمكن المنظمة من فحص كيفية أداء المهام بانتظام، ونقل المعرفة في جميع أجزاء المنظمة، كما أن الدرجات الأعلى من التعلم التنظيمي تحدث عندما يعمل المنفذون في بيئه ثقافة تعليمية داعمة، فالثقافة الداعمة تتكون من: العمل المتحدي، والاتصالات المفتوحة، والثقة، والإبداع، والتماسك بين الأعضاء.

وقد شارك في الدراسة 307 طالبا من طلاب الدراسات العليا، الذين يعملون في منظمات أعمال ومهن مختلفة. وقد قالت أداة الدراسة (الاستبانة) المكونات الأربع لنموذج التطوير التنظيمي وهي: خصائص المنظمة المتعلمة ومبادئ الجودة الشاملة والثقافة التنظيمية وداعية العاملين في تطوير نموذج التطوير التنظيمي.

وكانت من أهم نتائج الدراسة أن التعلم التنظيمي يزداد عندما ينفذ القادة مبادئ الجودة الشاملة في منظماتهم، كما أن العلاقة قوية بين الثقافة الداعمة والمستويات العليا من التعلم التنظيمي، وأن تنفيذ مبادئ المنظمة المتعلمة يزيد الداعية، بالإضافة إلى أن هناك حاجة للتعلم الذي يشمل برامج تدريبية متخصصة.

أما عن علاقة المنظمات المتعلمة بالإبداع، فقد أجرى البكار (2004) دراسة بعنوان "إدارة الإبداع في المنظمات المتعلمة" هدفت إلى تقديم إطار نظري يتعلق ببناء المنظمة المتعلمة والتعرف على مدى توافر عناصر المنظمة المتعلمة بالإضافة إلى التعرف على مدى وجود علاقة بين عناصر بناء المنظمة المتعلمة والإبداع.

وتكون مجتمع الدراسة من العاملين في شركة موبائلكم للهواتف المحمولة في الأردن البالغ عددهم (416)، وتم توزيع (300) استبانة عاد منها (143)، وبعد تحليل البيانات كانت أهم نتائج الدراسة أن مقدار توفر العناصر الأساسية الخمسة لبناء المنظمة المتعلمة قد نال على درجة موافقة متوسطة، وأن هناك علاقة ايجابية ودالة إحصائياً بين مقدار توافر عناصر المنظمة المتعلمة والإبداع.

ونظراً لتقارب مفهومي المنظمة المتعلمة (LO) (Learning Organization) والتعلم التنظيمي (OL) (Organization Learning) فإن الدراسات عنيت بالأسس والمفاهيم الخاصة بها، وخاصة واقعها التنظيمي في المدارس، ومن هذه الدراسات دراسة Lam, Y., Chan, C., Pan, H., and Wei, H., (2003) بعنوان:

Differential developments of Taiwanese Schools in organizational learning: exploration of critical factors,

والتي أكدها على أن التحول إلى المدرسة المتعلمة يستوجب الإقلاع عن أفكار الإصلاح التي ركزت على البنية، مثل الإدارة الذاتية والتمكين، وأن تعلم الأفراد لا يعني بتعلم المنظمة. وقد بين أن الاهتمام بأساليب التعلم في أدب التعلم التنظيمي كان مركزاً حول ثلاث قضايا، هي تعظيم أثر التطوير المهني للأعضاء، وزيادة فعالية وكفاءة المنظمة، وتحويل المنظمة إلى مؤسسة ذكية قادرة على الاستجابة للتغيرات المستمرة.

لذا فقد حصرت الدراسة التعلم التنظيمي بالتعلم الجمعي، حيث يتبع اكتساب المعرفة نشرها، حيث تُدمج أبعاد سينج مع عملية نشر المعلومات ودُوافع التغيير، فيتبلور نموذج ثلاثي الأبعاد يتكون من ثلاث مراحل متمايزة في التطوير التنظيمي، هي الإنبات والتحول والتفسيخ. وهذا التقسيم يفيد في تحديد المرحلة من التطور في المدرسة (البداية، والوسط، والنهاية)، وتفيد في تحديد القوى المسئولة عن التفاوت في وضع المدارس مما يساعد على اتخاذ خطوات لتعديل الوضع، كما يمكن تقدير عمليات التعلم التنظيمي Organizational Learning Processes (OLP) ونتائج التعلم التنظيمي Organization Learning Outcomes (OLO).

وفي ضوء ذلك التقدير يتحدد وضع التعلم التنظيمي للمدرسة من حيث كونه عال أو منخفض من خلال إعطاء درجات من الناحية النظرية لفصل عمليات التعلم عن نتائج التعلم. وبهذا يتكون النموذج من عدة فئات:

1- الفئة الأولى: لا توجد فيها عمليات تعلم تنظيمي، وبالتالي لا نتائج تعلم تنظيمي تذكر، ومعنى ذلك أن السلطة محتكرة بيد المدير، والمدرسون يقومون بالدور التقليدي بالتدريس، وهذا لا يعني أنهم غير مرتاحين فكثير من المدرسين يفضلون الدور التقليدي.

2- في الفئة الثانية: مدارس وعت التعلم التنظيمي ولكنها لم تبدأ عمليات التعلم الجمعي بعد، فالمدراء متشوّدون لإظهار الإنجاز أو نتائج محسوسة لمدارسهم. والقيادة مشغولة بمهمة توجيه المدارس تجاه منظمة أكثر وعيًا بالمخرجات. وقد تكون المؤشرات المشاهدة كإعادة تنظيم المنهاج، وإعادة ترتيب الأهداف التعليمية، وهنا يلعب المدير دوراً رئيساً، ويعزو لنفسه كثيراً من الفضل. وهذا هو سبب زيادة الإنجاز وتدني عمليات التعلم. (مرحلة الإنبات).

3- الفئة الثالثة: يبدأ العاملون بخبرة التعلم الجمعي بصياغة سياسات المدرسة المختلفة، وإعادة تنظيم المنهاج، وتبادل المعلومات عن التعليم والتعلم. تبعاً لطبيعة الأعراف الاجتماعية، فالتحول من الإدارة الرأسية للأفقية تكون مؤلمة للمديرين والمدرسين خاصة في المجتمعات الشرقية. وتنظر الكثيرون من جماعات التعلم ويحدث الكثيرون من تبادل المعلومات. فيبدأ استيعاب تفكير النظم (مرحلة التحويل).

4 مرحلة النضج في التعلم التنظيمي. فرص كثيرة للعاملين للتعلم معاً. المأسسة والترسيخ والتشرب، فعمليات التعلم تصبح أكثر إنتاجية.

وعلى نمط هذه الدراسات قامت بعضها مخصصة لبلد معين، ومن ذلك دراسة أجرتها البكري (2006) بعنوان: (الواقع التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان ومحاذير تحقيقه) هدفت إلى التعرف على الواقع التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان ومحاذير تحقيقه وكذلك تحديد ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية حول الواقع التعلم التنظيمي ومحاذير تحقيقه تعزى لمتغيرات النظام التعليمي والوظيفة والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة العلمية. كما تهدف إلى وضع مقترنات إجرائية لتفعيل التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان.

وقد صنفت فقرات الاستبانة إلى خمسة محاور ممثلة لموضوع التعلم التنظيمي، وهي: المستويات، والأنواع، والعمليات، والعوامل، والمحاذير التي تعيق تحقيق التعلم التنظيمي. وقد تألفت عينة الدراسة من 101 مدير ومديرة و388 معلماً ومعلمة بمدارس التعليم العام والأساسي.

وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: أن تقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجة وجود مستويات التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان بين الكبيرة والمتوسطة كما أن تقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجة وجود أنواع التعلم التنظيمي وكذلك عملياته بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان بين المتوسطة والضعيفة. وقد ظهرت العوامل المرتبطة بالقيادة أكثر العوامل توافراً ودعمها لتحقيق التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تليها العوامل المرتبطة بثقافة المدرسة، بينما جاءت العوامل المرتبطة بالبيئة الملائمة للتعلم كأقل العوامل وجوداً، وبالنسبة للمحاذير فقد حصلت جميع محاذير التعلم التنظيمي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان على تقديرات تتراوح بين الكبيرة والضعيفة.

وقد خصصت بعض الدراسات للكشف عن درجة ممارسة العاملين في المدرسة الأردنية لضوابط المنظمة المتعلمة، فأجرى عابنة (2007) دراسة بعنوان (المدرسة الأردنية كمنظمة متعلمة: الواقع والتطورات) هدفت إلى تعرف الواقع ممارسة المدرسة الحكومية الأردنية لخصائص المدرسة كمنظمة متعلمة حسب إطار سينج الذي يتضمن التمكّن الشخصي، والنماذج العقلية، والرؤية المشتركة، وتعلم الفريق، والتفكير النظري.

وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في المدارس الحكومية الأردنية في نهاية العام الدراسي(2005/2006)، وتم اختيار عينة طبقية عشوائية تكونت من(875) من العاملين في المدارس الحكومية، ضمت (701) معلماً، و(174) إدارياً، ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بتطوير (استبانة المدرسة الأردنية كمنظمة متعلمة)، وتكونت بشكلها النهائي من (59) فقرة، وأظهرت نتائج الدراسة أن العاملين في المدارس الأردنية يمارسون الضوابط الخمسة للمدرسة كمنظمة متعلمة بدرجة متوسطة،

وذلك لجميع الضوابط وللأداة ككل. وقد تم ترتيب الضوابط الخمسة تنازلياً من حيث ممارستها في المدرسة الأردنية على النحو الآتي: التمكّن الشخصي، التفكير النظمي، النماذج العقلية، الرؤية المشتركة، تعلم الفريق.

وتؤكد نتائج الدراسات على وجود علاقة وثيقة بين تحقق خصائص المدرسة المتعلمة وخصائص المدير كقائد متعلم، ففي دراسة أجراها (عطاري وعيسان، 2007) بعنوان (المدرسة كمنظمة متعلمة دراسة استطلاعية في بعض مدارس سلطنة عمان) هدفت إلى استقصاء مدى توفر خصائص المنظمة المتعلمة في المدارس العمانية ودور المديرين كقادة تعلم ومدى الارتباط بين الأمرين. وتكون مجتمع الدراسة من المدارس الثانوية في عمان، وقد تم اختيار عينة ممثلة للمجتمع الإحصائي واستخدم الباحثان ثلاثة أدوات:

- الأداة الأولى هي استبانة وصف المدرسة كمنظمة متعلمة.
- أما الأداة الثانية فهي المديرون كقادة تعلم (Managers as Educators) وذلك لقياس إدراك المدرسين لمديريهم كقادة تعلم.
- الأداة الثالثة لقياس بعض الممارسات المتعلقة بالتعلم المؤسسي في المدرسة. ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة:
 - أن المشاركين يصفون مدارسهم إجمالاً وصفاً معتدلاً كمدارس متعلمة إلا أنهم يوردون معدلاً أعلى للمديرين كقادة تعلم، وأن هناك ارتباطاً بين خصائص المدرسة المتعلمة وخصائص المديرين كقائد متعلم وان متغير الجنس لم يؤد إلى فروق ذات دلالة إحصائية بين المشاركين.
 - وان متغير العمر كان له تأثير على المحور الأول والثالث وانه في الحالتين كان اتجاه الدلالة في صالح الفئة الأكبر سناً.
 - أن النتائج تأثرت بالجنسية وتکاد تكون هي نفسها المتعلقة بمتغير العمر خاصة وأن العمانيين يمثلون الفئة الشابة بحكم سياسة التعمين، وأن النتائج تأثرت بمتغير الخبرة وجاءت لصالح الأكثرين خبرة.
 - أن النتائج لم تتأثر بمتغير المؤهل.

ولم تقصر الدراسات في اختيار مجتمعات الدراسة على المدارس فحسب بل شملت واقع التعلم التنظيمي في الجامعات، فأجرت الرجوب (2008)، دراسة بعنوان (التعلم التنظيمي من وجهة نظر الإداريين في جامعة اليرموك)، هدفت إلى اختبار إمكانية تطبيق مفهوم التعلم التنظيمي في جامعة اليرموك من وجهة نظر الإداريين العاملين فيها.

ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة مقياس ماركردت للمنظمة المتعلمة والذي يشمل (نظام التعلم، نظام التحول التنظيمي، نظام تمكين الأفراد، نظام إدارة المعرفة، نظام التقنية) لتقدير إمكانيات جامعة اليرموك ذات الصلة بالتعلم التنظيمي وتطبيق مفهوم المنظمة المتعلمة بعد أن قامت الباحثة بتطويره ليناسب بيئه العمل في جامعة اليرموك، واشتمل النموذج على 50 فقرة موزعة على خمسة أبعاد رئيسية هي: نظام التعلم، ونظام التحول التنظيمي، ونظام تمكين الأفراد، ونظام إدارة المعرفة، ونظام التقنية.

وتكون مجتمع هذه الدراسة من (292) إداريا، في حين بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (189) إدارياً وتوصلت الباحثة إلى بعض النتائج من أهمها أن نظام التقنية جاء في المرتبة الأولى، ثم نظام المعرفة، ثم نظام تمكين الأفراد، ثم نظام التعليم، بينما جاء في المرتبة الأخيرة نظام التحول التنظيمي. ثم تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء الإداريين، نحو توفر عناصر الأنظمة الفرعية في المنظمة المتعلمة في الوحدات التنظيمية التي يعملون فيها تعزى لمتغيرات الجنس، المسمى الوظيفي، عدد الموظفين في الوحدة التنظيمية المشاركة بدورة تدريبية تتعلق بالتعلم التنظيمي، انجاز مهام العمل بين الموظفين كفريق، في حين وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين أرائهم تعزى لمتغير الخبرة في العمل الإداري الجامعي وقد كانت الفروق لصالح فئة الخبرة (10 سنوات فأكثر).

وكان لموضوع المدرسة المتعلمة صدى واسعاً في العالم بشكل عام، فقادت دراسات تختبر المديرين والمعلم والطالب داخل المدرسة كمنظمة متعلمة، ومن الدراسات التي ركزت على وضع الطالب داخل المدرسة، دراسة تجريبية تختبر العلاقة بين مشاركة الطالب ومدى تعلقهم بالمدرسة وكذلك انجازات الطلاب، مولتها الحكومة الاسترالية، استمرت لمدة 4 سنوات، قام بها (Silins and Mulford 2002)، بعنوان: Schools as Learning Organisations The Case for Teacher and Student Learning هدفت الدراسة إلى بيان علاقة عناصر نظام القيادة والتعليم ضمن منظومة معينة، وأثره على تحصيل الطلاب، مع التأكيد على قياس مستوى مشاركة الطلاب ومدى تعلقهم بالمدرسة. وقد شملت 96 مدرسة ثانوية، فيها 5000 طالباً، و 3700 معلماً ومديراً. وقد ركز مشروع المنظمات التعليمية على ثلاثة محاور في إدارة المدارس وتشغيلها وهي: القيادة، والتعليم ضمن منظومة، ودوره في تحصيل الطلاب. ومن نتائج الدراسة:

1. لاحظ الباحثان أن جميع المتغيرات الملاحظة تساهم على نحو ذي مغزى في إدارة المدارس، ولم يكن لأحدتها السيادة على باقي المتغيرات.

2. خمسة متغيرات انبثقت كتبؤات مباشرة عن التعليم المنظومي: تعليم المعلمين / القيادة، تقييم وطاقم التعليم (وطاقم المدرسة، الإداريين، الأساتذة .. الخ)، رضى القيادة، القائد، المورد، المصدر.

3. أن هناك تأثير سلبي غير مباشر ذو مغزى انبثق من متغيرين آخرين: حجم المدرسة، والوضع الاقتصادي والاجتماعي.

4. يشير المسار السلبي إلى أن هناك شيئاً من النزعة أو الرغبة في الحصول على مستويات عليا في التعليم للمعلمين والقيادة في مدارس الوضع الاجتماعي والاقتصادي متدنية المستوى.

بذلك يتبيّن أن بعض الدراسات السابقة قد ركزت على الأسس والمفاهيم الخاصة بالمنظمات المتعلمة وعلاقة المنظمات المتعلمة بالعديد من المفاهيم الإدارية التربوية مثل الجودة الشاملة والإبداع مثل دراسة (2000) Pool, S., ودراسة البكار (2004). وهناك دراسات انتهت منهج تقييم واقع التعلم التنظيمي في بعض الدول كعمان دراسة البكري (2006) والأردن دراسة عابنة (2007) دون ربطها بعناصر أخرى. ولم تقتصر الدراسات المتعلقة بقضية المنظمة المتعلمة على المدارس فحسب بل شملت واقع التعلم التنظيمي في الجامعات مثل دراسة الرجوب (2008). ومن الدراسات ما ركزت على وضع الطالب داخل المدرسة كمنظمة متعلمة مثل دراسة (2002) Silins and Mulford .
وهناك دراسات هدفت إلى الكشف عن وجود علاقة بين خصائص المدرسة المتعلمة وخصائص المديرين كقائد متعلم مثل دراسة (عطاري وعيسان، 2007). إلا أن ما يميز هذه الدراسة الحالية أنها تجمع بين تقييم واقع المنظمة المتعلمة وربطها بوجود القائد التعليمي في الأردن، وهذا ما لم يتم سابقا. ثم إن هذه الدراسة قد استخدمت أداتين جديدين في واقع الأردن هما استبانة "وصف المدرسة كمنظمة متعلمة" من إعداد Kline and Saunders (1998) Ten Steps to Learning Organizations .Wee Seng Hock (1995) Managers as Educators

الطريقة والإجراءات:

عينة الدراسة:

تمثلت عينة هذه الدراسة في مجموعة قصدية من المعلمين في مدارس محافظة إربد - شمال الأردن للعام الدراسي 2009-2010م بلغت 439 معلما. ويبين الجدول رقم (1) توزع أفراد العينة على الخصائص الشخصية. ويتبين من الجدول أن عدد الإناث يزيد بشكل ملحوظ عن الذكور (59.7% و 40.3% على التوالي). وتشكل الفتيان العمران (أقل من 30 و 30-34 سنة) حوالي نصف أفراد العينة (47.6%) بينما يتوزع باقي أفراد العينة على الفتانين (35-39 سنة) و (40-45 سنة) بالتساوي تقريبا (19.8% و 21.4% على التوالي). وقد شكلت الفئة الأخيرة (فوق 45 سنة) أقل توزيع

بحصولها على 11,2 % فقط. أما من حيث المؤهل فالغالبية من حملة البكالوريوس (60.4%) ثم أكثر من بكالوريوس (28%) وأقل من بكالوريوس (11.6%). وأخيراً كان خدمة معظم المشاركين 5 سنوات فأكثر (70,6%) بينما كانت خدمة 29,4% من المشاركين أقل من 5 سنوات، والجدول (1) يبيّن ذلك.

جدول (1)

التكرارات والنسب المئوية حسب متغيرات الدراسة

الجنس	الفئات	النكرار	النسبة
ذكر	أقل من 30	177	40.3
	من 34-30	262	59.7
العمر	35-39	112	25.5
	40-45	97	22.1
المؤهل	40-45	87	19.8
	فوق 45	94	21.4
بكالوريوس	فوق 45	49	11.2
	أقل من بكالوريوس	51	11.6
أكاديمية	بكالوريوس	265	60.4
	أكاديمية فأعلى	123	28.0
الخدمة	أقل من 5 سنوات	129	29.4
	5 سنوات فأكثر	310	70.6
المجموع			100.0
439			

منهج الدراسة:

تعتمد هذه الدراسة المنهج الوصفي وتستخدم الاستبانة أداة أساسية لجمع البيانات المطلوبة وتحليلها. بالإضافة إلى ذلك قام الباحث بمسح مكتبي من أجل بناء الاطار النظري للدراسة وأداتها.

أداة الدراسة:

تستخدم هذه الدراسة أداتين أساسيتين دمجتا معاً كما يأتي :

1- الأداة الأولى هي استبانة "وصف المدرسة كمنظمة متعلمة" من إعداد Kline and Saunders (1998). وقد ذكر مصممو الأداة أنها توفر صورة واضحة عن الوضع الراهن للمؤسسة كما هو في دراسة عطاري وعيسان (2007). وت تكون الاستبانة من قسم للبيانات الشخصية عن المعلمين وتمثل في الجنس، العمر، والمؤهل، والخدمة. وقسم لإدراك المدرسين لمدارسهم كمنظمات متعلمة. والأداة مكونة من 30 فقرة، وقد تم تكييفها لتناسب الواقع التربوي مثل استبدال منظمة بمدرسة. وقد وزع الباحث فقرات الأداة على أربعة مجالات كما يلي:

1. مجال النمو المهني: وقد حدد ذلك بالفقرات 8 و 11 و 13 و 15 و 16 و 17 و 18 و 20 و 24 و 25 و 26 و 29.
2. مجال الهيكل التنظيمي: وقد حدد بالفقرات 9 و 14 و 21 و 22 و 28.
3. مجال التجريب: وقد حدد بالفقرات 2 و 5 و 6 و 7 و 10 و 19.
4. مجال المناخ: وقد حدد بالفقرات 1 و 3 و 4 و 12 و 23 و 27 و 30.

- أما الأداة الثانية فهي Wee Seng Hock (1995) Managers as Educators من إعداد 32 لقياس إدراك المدرسين لمديريهم as Educative Leaders كقادة تعليميين. وتتكون الأداة من فقرة تعنى بالمدير كقائد تعليمي. وقد وزع الباحث فقرات الأداة على ستة مجالات كما يلي:

1. مجال التحفير: وقد حدد ذلك بالفقرات 1 و 4 و 5 و 6 و 8 و 25.
2. مجال التشاركية: وقد حدد بالفقرات 2 و 3 و 10 و 17 و 30.
3. مجال التدريب: وقد حدد بالفقرات 13 و 16 و 18 و 23 و 28.
4. مجال التحدي: وقد حدد بالفقرات 15 و 20 و 24 و 31 و 32.
5. مجال بناء العلاقات: وقد حدد بالفقرات 9 و 11 و 14 و 21 و 29.
6. مجال وضوح الرؤية: وقد حدد ذلك بالفقرات 7 و 12 و 19 و 22 و 26 و 27.

وقد تم استخدام طريقة ليكرت لتقييم إجابات أفراد العينة على فقرات الاستبانة بحيث يكون هناك خمسة خيارات مقابل كل فقرة من الجزء الثاني: إلى حد كبير جدا، والى حد كبير، والى حد ما، والى حد قليل، وإطلاقا، بينما كان مقابل كل فقرة من الجزء الثالث: دائما وغالبا وأحيانا ونادرًا وإطلاقا.

صدق الأداتين وثباتهما:

لقد تم التأكد من صدق الأداتين وثباتهما وذلك عن طريق عرضهما على مختصين في الإدارة التعليمية من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية - جامعة اليرموك. وقد عدلت الأداتين في ضوء ما قدموه من ملاحظات.

أما ثباتهما فتم التأكيد منه بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار على عدد من المعلمين مع فاصل أسبوعين بين المرتين. واستخدم معامل ارتباط بيرسون للتأكد من الثبات مع مرور الوقت، وترابط معامل بيرسون بين 0.82 و 0.88 للأداة الأولى، وبين 0.78 و 0.83 للأداة الثانية. كما تم التأكيد من الاتساق الداخلي للأداتين باستخدام معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي، وكانت النتيجة 0.94 للأداة الأولى ككل، و 0.94 للأداة الثانية ككل، بينما تراوحت بالنسبة للمجالات بين 0.78 و 0.89 للأداة الأولى، وبين 0.75 و 0.86 للأداة الثانية، والجدول (2) يبيّن ذلك.

جدول (2)

معامل الاتساق الداخلي كرونباخ للمجالات والأداة ككل

المعالجة الإحصائية:	المجال	الاتساق الداخلي	معامل ارتباط بيرسون
النمو المهني		0.89	0.84
الهيكل التنظيمي		0.79	0.82
التجريب		0.80	0.85
المناخ		0.78	0.83
المدرسة كمنظمة متعلمة		0.94	0.88
تحفيز		0.77	0.79
تشاركية		0.86	0.83
تدريب		0.79	0.81
تحدي		0.75	0.78
بناء علاقات		0.86	0.82
وضوح الرؤية		0.76	0.79
المديرون كقادة تعليميين		0.95	0.81

نتائج الدراسة:

من أجل الإجابة على أسئلة الدراسة فقد تمت المعالجة الإحصائية باستخدام المتوسطات الحسابية لكل مجال من مجالات الأداتين، بالإضافة إلى استخدام تحليل معامل الارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمة متعلمة وبين مديرיהם كقادة تعليميين. كما استخدم تحليل التباين المتعدد للمجالات وتحليل التباين الرابعى للأداة ككل لتقرير درجة دلالة الفروق واتجاه الدلالة. وقد اعتمد الباحث النموذج الإحصائي ذي التدرج المطلق لتقدير استجابات أفراد الدراسة كما يلى: 1.00-1.49 بتقدير منخفض جداً، و 1.50-2.49 بتقدير منخفض، و 2.50-3.49 بتقدير متوسط، و 3.50-4.49 بتقدير عالي، و 4.50-5.00 بتقدير عالي جداً.

نتائج الدراسة:

أولاً: تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة في الأردن تظهر البيانات التي يعرضها الجدول رقم (3) أن المشاركون أوردوا درجة متوسطة نسبياً للمدرسة كمنظمة متعلمة (المتوسط العام 3.14)، وترواحت متوسطات المجالات بين 2.99 و 3.26. ومن اللافت للنظر أن مجال المناخ قدحظى بأعلى المتوسطات يليه مجال النمو المهني (3.26 و 3.18 على التوالي) بينما حظي مجال التجريب على متوسط قريب من ذلك (3.15)، وحظي مجال الهيكل التنظيمي على أقل المتوسطات (2.99).

جدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمدرسة كمنظمة متعلمة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	4	المناخ	3.26	.683
2	1	النمو المهني	3.18	.711
3	3	التجريب	3.15	.737
4	2	الهيكل التنظيمي	2.99	.825
		المدرسة كمنظمة متعلمة	3.14	.667

ثانياً: تصورات المعلمين نحو مديرיהם كقادة تعليميين يبيّن الجدول رقم (4) أن المشاركين أوردوا درجة متوسطة للمدير كقائد تعليمي (المتوسط العام 3.46)، وترواحت متوسطات المجالات بين 3.31 و 3.67. ومن الملاحظ أن مجال ببناء العلاقات والتشاركية قد حظيا بتقدير عال نسبياً (3.67 و 3.55 على التوالي) بينما حظي مجالاً وضوح الرؤية والتحفيز على أدنى المتوسطات (3.31 و 3.46 على التوالي)، في حين حصل مجال التدريب والتحدي على تقديرات متوسطة (3.49 و 3.39 على التوالي).

جدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمديرين كقادة تعليميين مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	5	بناء علاقات	3.67	.908
2	2	تضاركية	3.55	.876
3	3	تدريب	3.49	.765
4	4	تحدي	3.39	.817
5	1	تحفيز	3.34	.786
6	6	وضوح الرؤية	3.31	.709
		المديرون كقادة تعليميين	3.46	.715

ثالثاً: العلاقة بين تصورات المعلمين نحو كل من مدارسهم كمنظمات متعلمة ومديرיהם كقادة تعليميين تظهر البيانات الواردة في الجدول رقم (5) أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين استجابات أفراد العينة نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة ومديرיהם كقادة تعليميين تشير إلى أن هناك فروقاً دالة إحصائياً عند جميع مجالات الأدلةتين.

جدول (5)

معامل ارتباط بيرسون بين المدرسة كمنظمة متعلمة و المديرين كقادة تعليميين

المديرون كقادة تعليميين	وضوح الرؤوية	بناء عrelations	تحدي	تدريب	تشاركيّة	تحفيز		
**.668 .000 439	**.625 .000 439	**.541 .000 439	**.563 .000 439	**.567 .000 439	**.631 .000 439	**.619 .000 439	معامل الارتباط الدلالـة الإحصـائيـة الـعـدـد	الـنـمـوـ الـمهـني
**.636 .000 439	**.584 .000 439	**.523 .000 439	**.535 .000 439	**.531 .000 439	**.600 .000 439	**.599 .000 439	معامل الارتباط الدلالـة الإحصـائيـة الـعـدـد	الـهـيـكلـ التنـظـيمي
**.532 .000 439	**.486 .000 439	**.434 .000 439	**.467 .000 439	**.451 .000 439	**.492 .000 439	**.491 .000 439	معامل الارتباط الدلالـة الإحصـائيـة الـعـدـد	التـجـريـد
**.641 .000 439	**.540 .000 439	**.542 .000 439	**.565 .000 439	**.552 .000 439	**.608 .000 439	**.588 .000 439	معامل الارتباط الدلالـة الإحصـائيـة الـعـدـد	الـمـنـاخ
**.686 .000 439	**.620 .000 439	**.565 .000 439	**.589 .000 439	**.581 .000 439	**.645 .000 439	**.637 .000 439	معامل الارتباط الدلالـة الإحصـائيـة الـعـدـد	المـدـرـسـةـ كـمـنـظـمـةـ مـعـلـمـةـ

دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01). **

رابعاً: الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين المشتركين تبعاً لمتغيرات الجنس وال عمر والمؤهل العلمي والخدمة.

أ- وفقاً لأداة المدرسة كمنظمة متعلمة:

تظهر البيانات التي تعرضها الجداول رقم (6) و(7) و(8) وجود فروق ذات دلالة احصائية على مجال واحد هو الهيكل التنظيمي بالنسبة لمتغير الجنس فقط ولصالح الذكور، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيّاً بين المستجيبين على باقي مجالات أداة المدرسة كمنظمة متعلمة تبعاً لمتغيرات العمر والمؤهل والخدمة.

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والاحترافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على المدرسة كمنظمة متعلمة حسب الجنس وال عمر والمؤهل والخدمة

الجنس	ذكر	النـموـ الـمهـني	الـهـيـكلـ التنـظـيمي	الـتجـريـد	الـمـنـاخ	الـعـدـد	المـدـرـسـةـ كـمـنـظـمـةـ مـعـلـمـةـ
3.21	3.33	3.19	3.10	3.22	س		
.741	.752	.840	.861	.764	ع		
3.10	3.21	3.12	2.91	3.15	س		انثى
.609	.629	.658	.793	.673	ع		

المدرسة كمنظمة المتعلمة	المناخ	التجريب	الهيكل التنظيمي	النحو المهني	العمر
3.23 .713	3.36 .735	3.25 .731	3.06 .864	3.25 .798	س من 30 ع
3.05 .666	3.21 .691	3.00 .731	2.87 .833	3.12 .709	من 30 ع
3.08 .656	3.13 .663	3.15 .708	2.93 .832	3.11 .680	35-39 ع
3.19 .624	3.31 .659	3.18 .738	3.02 .763	3.25 .640	40-45 ع
3.14 .650	3.22 .604	3.14 .788	3.06 .826	3.14 .688	فوق 45 ع
3.15 .524	3.23 .579	3.20 .627	2.98 .642	3.18 .564	اقل من بكالوريوس ع
3.15 .674	3.27 .689	3.16 .728	2.99 .847	3.20 .728	بكالوريوس ع
3.12 .707	3.23 .715	3.10 .799	2.98 .851	3.15 .734	أكثر من بكالوريوس ع
3.13 .661	3.27 .668	3.11 .695	2.96 .833	3.17 .739	اقل من 5 سنوات س ع
3.15 .670	3.25 .691	3.16 .754	3.00 .823	3.19 .701	5 سنوات فأكثر س ع

س=المتوسط الحسابي ع=الانحراف المعياري

(7) جدول

تحليل التباين الرباعي المتعدد تبعاً لمتغيرات الجنس والعمر والمؤهل والخدمة

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة الإحصائية
الجنس	النحو المهني	.554	1	.554	1.089	.297
هونلنج=.023	الهيكل التنظيمي	3.855	1	3.855	5.676	.018
ح=.045	التجريب	.485	1	.485	.899	.344
المناخ	المناخ	1.582	1	1.582	3.413	.065
العمر	النحو المهني	.498	4	1.992	.980	.418
ويلكس=.953	الهيكل التنظيمي	.518	4	2.073	.763	.550
ح=.189	التجريب	.874	4	3.494	1.619	.168
المناخ	المناخ	.834	4	3.335	1.799	.128
المؤهل	النحو المهني	.089	2	.178	.175	.839
ويلكس=.995	الهيكل التنظيمي	.014	2	.028	.021	.980
ح=.974	التجريب	.245	2	.490	.454	.635
المناخ	المناخ	.044	2	.089	.096	.909
الخدمة	النحو المهني	.279	1	.279	.549	.459
ويلكس=.007	الهيكل التنظيمي	.301	1	.301	.443	.506
ح=.587	التجريب	1.272	1	1.272	2.357	.125
المناخ	المناخ	.198	1	.198	.427	.514

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدالة الإحصائية
الخطأ	النمو المهني	218.471	430	.508		
	الهيكل التنظيمي	292.049	430	.679		
	التجريب	232.036	430	.540		
	المناخ	199.353	430	.464		
الكلي	النمو المهني	221.474	438			
	الهيكل التنظيمي	298.307	438			
	التجريب	237.777	438			
	المناخ	204.557	438			

جدول (8)

تحليل التباين الرباعي تبعاً لمتغيرات الجنس والعمر والمؤهل والخدمة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدالة الإحصائية
الجنس	1.358	1	1.358	3.064	.081
العمر	2.265	4	.566	1.278	.278
المؤهل	.133	2	.066	.150	.861
الخدمة	.439	1	.439	.990	.320
الخطأ	190.628	430		.443	
الكلي	194.823	438			

بــ وفقاً لأداة المديرين كقادة تعليميين:

تظهر البيانات التي تعرضها الجداول رقم (9) و(10) و(11) وجود فروق ذات دلالة احصائية على مجال التحدي فقط بالنسبة لمتغير الجنس ولصالح الذكور، بينما لا يوجد فروق دالة إحصائياً بين المستجيبين على باقي مجالات أداة المديرين كقادة تعليميين تبعاً لمتغيرات العمر والمؤهل والخدمة.

جدول (9)

المتوسطات الحسابية والاحترافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على المديرين كقادة تعليميين حسب الجنس

والعمر والمؤهل والخدمة

الجنس ذكر	تحفيز	تضاركية	تدريب	تحدي	بناء علاقات	وضوح الرؤية	قيادة تعليميين	المديرون
س	3.43	3.60	3.53	3.53	3.72	3.38	3.53	3.53
ع	.797	.888	.775	.831	.864	.763	.737	.737

المديرون								
كفادة تعليميين	وضوح الرؤية	بناء علاقات	تحدي	تدريب	تشاركيه	تحفيز	س	انثى
3.41 .697	3.26 .666	3.63 .936	3.29 .794	3.47 .758	3.52 .869	3.28 .774	س ع	العمر أقل من 30
3.57 .716	3.38 .739	3.86 .964	3.47 .783	3.55 .806	3.74 .861	3.42 .771	س ع	
3.36 .755	3.22 .748	3.56 .923	3.23 .856	3.47 .783	3.43 .929	3.27 .824	س ع	من 30-34
3.38 .701	3.22 .640	3.59 .905	3.34 .830	3.43 .755	3.49 .892	3.22 .817	س ع	35-39
3.54 .639	3.43 .668	3.66 .786	3.54 .732	3.59 .668	3.56 .771	3.47 .719	س ع	40-45
3.37 .770	3.26 .726	3.57 .935	3.29 .902	3.33 .811	3.48 .930	3.27 .785	س ع	فوق 45
3.54 .590	3.30 .666	3.76 .863	3.41 .756	3.68 .678	3.67 .685	3.42 .617	س ع	المؤهل بكالوريوس
3.46 .732	3.35 .715	3.68 .914	3.38 .823	3.45 .791	3.57 .881	3.35 .804	س ع	بكالوريوس
3.42 .728	3.23 .711	3.60 .917	3.40 .835	3.50 .733	3.47 .934	3.30 .812	س ع	اكثر من بكالوريوس
3.46 .746	3.29 .774	3.69 .980	3.34 .816	3.51 .815	3.58 .889	3.33 .794	س ع	الخدمة سنوات
3.46 .703	3.32 .681	3.65 .878	3.40 .818	3.48 .744	3.54 .872	3.35 .784	س ع	5 سنوات فأكثر

س = المتوسط الحسابي ع = الانحراف المعياري

جدول (10)

تحليل التباين الرباعي المتعدد تبعاً لمتغيرات الجنس والعمر والمؤهل والخدمة

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدالة الإحصائية
الجنس	تحفيز	2.380	1	2.380	3.898	.049
	تشاركيه	.597	1	.597	.786	.376
	تدريب	.377	1	.377	.649	.421
	تحدي	6.311	1	6.311	9.717	.002
	بناء علاقات	.870	1	.870	1.066	.303
	وضوح الرؤية	1.658	1	1.658	3.346	.068
العمر	تحفيز	4.492	4	1.123	1.840	.120
	تشاركيه	6.201	4	1.550	2.038	.088
	تدريب	3.244	4	.811	1.395	.235
	تحدي	6.155	4	1.539	2.369	.052
	بناء علاقات	6.859	4	1.715	2.100	.080
	وضوح الرؤية	3.712	4	.928	1.873	.114
المؤهل	تحفيز	.743	2	.371	.608	.545
	تشاركيه	1.720	2	.860	1.130	.324
	تدريب	2.480	2	1.240	2.133	.120
	تحدي	.069	2	.035	.053	.948
	بناء علاقات	1.187	2	.594	.727	.484

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلاة الإحصائية
	وضوح الرؤية	1.249	2	.625	1.261	.285
الخدمة	تحفيز	.369	1	.369	.604	.438
ويلكس=.991	نشاركية	.807	1	.807	1.061	.304
ح=.674	تدريب	0.00002	1	0.00002	.000	.995
	تحدي	.608	1	.608	.936	.334
	بناء علاقات	1.060	1	1.060	1.298	.255
	وضوح الرؤية	.281	1	.281	.567	.452
الخطأ	تحفيز	262.486	430	.610		
	نشاركية	327.065	430	.761		
	تدريب	249.923	430	.581		
	تحدي	279.255	430	.649		
	بناء علاقات	351.174	430	.817		
	وضوح الرؤية	213.043	430	.495		
الكلي	تحفيز	270.469	438			
	نشاركية	336.391	438			
	تدريب	256.024	438			
	تحدي	292.398	438			
	بناء علاقات	361.151	438			
	وضوح الرؤية	219.943	438			

جدول (11)
تحليل التباين الرباعي تبعاً لمتغيرات الجنس والعمر والمؤهل والخدمة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلاة الإحصائية
الجنس	1.631	1	1.631	3.229	.073
العمر	4.193	4	1.048	2.075	.083
المؤهل	.692	2	.346	.685	.505
الخدمة	.410	1	.410	.811	.368
الخطأ	217.184	430	.505		
الكلي	224.109	438			

مناقشة النتائج:

أجريت هذه الدراسة بهدف الكشف عن تصورات المعلمين نحو مدارسهم كمنظمات متعلمة ومديريهم كقادة تعليميين في الأردن، مع بيان ما إذا كانت تلك التصورات تتأثر بخصائصهم الشخصية. وقد أظهرت النتائج:

- أن المشاركين في الدراسة أوردوا تقديرًا متوسطاً نسبياً لوصف المعلمين لمدارسهم كمنظمات متعلمة (3.14). وهذه النتيجة تتفق مع كل من دراسة البكار (2004) ودراسة عباينة (2007) بحصولهما أيضاً على تقدير متوسط، بينما تختلف مع دراسة البكري (2006) بحصولها على تقديرات تراوحت بين الكبيرة والمتوسطة. ولكن يجب الأخذ بالاعتبار أن المشاركين في دراسة البكري كانوا من المديرين والمعلمين فقط، بينما جاءت هذه الدراسة على المعلمين فقط. وقد بين الجدول رقم (3) أن مجال المناخ قد حظي بأعلى المتوسطات يليه مجال النمو المهني (3.26 و 3.18 على التوالي). وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (Lam, Y., Chan, C., Pan, H., and Wei, H., 2003) التي أكدت أن مجال التحول التنظيمي جاء في المرتبة الأخيرة للمدرسة كمنظمة متعلمة. إن هذه النتيجة لافتة للنظر، إذ لم يحظ أي من المجالات الأربع على تقدير مرتفع، وهذا يعني أن المعلمين لم يعترفوا بوضوح أم مدارسهم منظمات متعلمة. ومن اللافت للنظر أيضاً أن تقدير مجال المناخ كان الأعلى، وربما يشير ذلك إلى أهمية هذا العنصر للمنظمة التي تريد لنفسها أن تتعلم وتتطور باستمرار. إلا أنه من الملاحظ أن تقدير المعلمين للهيكل التنظيمي للمدرسة كان هو الأقل.

- في حين أورد المشاركون في الدراسة تقديرًا عاماً متوسطاً أيضًا للمديرين كقادة تعليميين لكنه أعلى من تقديرهم لمدارسهم كمنظمات متعلمة (3.46)، وهذا يتفق مع دراسة (عطاري وعيسان، 2007). ومن الملاحظ هنا أن مجال بناء العلاقات والشراكة قد حظيا بتقدير عالٍ نسبياً (3.55 و 3.67 على التوالي) بينما حظي مجالاً وضوح الرؤية والتحفيز على أدنى المتوسطات (3.31 و 3.46 على التوالي). في حين حظي مجال التدريب والتحدي على تقديرات متوسطة (3.49 و 3.39 على التوالي)، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة الرجوب (2008) التي أشارت إلى أن تمكين الأفراد والتعليم جاء في المرتبة الثالثة والرابعة على التوالي. وفي ذلك تأكيد واضح أن المعلمين ينظرون لمديريهم كقادة تعليميين إذا كانت مهارة بناء العلاقات مع الآخرين ومشاركتهم في اتخاذ القرارات من ضمن اهتمامات المديرين الرئيسية. ثم ان المشاركين قد لفتوا النظر عن أن الرؤية الاستراتيجية للمديرين لم تكن بالمستوى العالي المطلوب لأي مؤسسة تربوية. وقد يعزى ذلك إلى أن المديرين لا يشاركون

بشكل ملحوظ بوضع الرؤية الاستراتيجية للعملية التربوية عموماً والمدرسة بشكل خاص. إن المشاركين كذلك ألمحوا أن ممارسة مديرיהם لعملية التحفيز كمهارة قيادية أصلية لم تكن بالمستوى المطلوب كذلك، وقد يعزى ذلك إلى أن كثيراً من مديرى المدارس يمارس دوره الإداري فحسب معتقداً أن هذه هي مهمته الرئيسية بعيداً عن ممارسة ما يعزز بناء البيئة الإيجابية للمؤسسة التعليمية كاستخدام التحفيز والتشجيع والتعزيز وغيرها من الأساليب.

- وقد بيّنت النتائج أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين استجابات المشاركين نحو مدارسهم كمنظمات المتعلمة ومديريهم كقادة تعليميين، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (عطاري وعيسان، 2007). ومن المعروف أن القيادة تتطلب الإيمان بضرورة الاستمرار بالتطور والنمو سواء للشخص نفسه أو لمؤسساته (Covey, 1995, 1999, 2002, Kouzes and Posner, 2002). لذلك فإن الارتباط الوثيق بين وصف مديرى المدارس بالقادة التعليميين ومدارسهم بالمنظمات المتعلمة سيكون مبرراً لكون استمرار التعلم هو من أساسيات القائد التربوي الناجح.

- لم يكن للمتغيرات تأثير على إجابات المشاركين للأداة المدرسة كمنظمة المتعلمة باستثناء متغير الجنس، حيث ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين لصالح الذكور بالنسبة لمجال الهيكل التنظيمي. ويمكن أن تعزى هذه النتيجة لزيادة حرص المعلمين على الاطلاع على الهيكلية التنظيمية للمدرسة كون الوظيفة هي أكثر أهمية لهم مقارنة بالمعلمات. وقريب من ذلك فإن نتائج الدراسة أشارت إلى أنه لم يكن للمتغيرات كذلك تأثير على إجابات المشاركين للأداة المديرين كقادة تعليميين باستثناء متغير الجنس، حيث ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين لصالح الذكور بالنسبة لمجال التحدي. وربما تعزى هذه النتيجة إلى حقيقة التحدي الذي يمارسه المعلمون أثناء ممارستهم للعملية التعليمية كونهم أصحاب الوظيفة الرئيسية التي يعيشوا من وراءها أسرهم بخلاف المعلمة التي تسعى من خلال تدريسها لتحقيق أهداف أخرى ربما من أهمها تحقيق الذات، وبالتالي فإن التحدي عندها يمكن أن يكون أقل، بالإضافة إلى طبيعة شخصية الذكور في تقبلها لعنصر التحدي أكثر من الإناث.

الوصيات:

لقد بيّنت الدراسة أن تقدير المشاركين لمدارسهم كمنظمات المتعلمة ولmdirيرهم كقادة تعليميين متوسط بشكل عام فيجب على المسؤولين دراسة العوامل التي تكمّن وراء ذلك، والعمل على توفير السبل التي تجعل المدرسة أكثر تعلماً. وقد يتطلب الأمر:

- إدخال وتفعيل مصطلح القائد التربوي في مختلف المؤسسات التربوية كما في الكثير من أدبيات الإدارة والقيادة التربوية الحديثة، مما سيدفع المؤسسة إلى الرقي نحو التقدم والتطور التعليمي والمهني.

- تدريب المديرين على مهارات بناء المناخ الايجابي للمؤسسة التعليمية والذي بدوره سيدفع المؤسسة للتقدم والتطور، وذلك بناء على تقديم مجال المناخ على باقي المجالات.
 - تدريب المديرين على مهارات النمو المهني المقدم الى الهيئة التدريسية مما يدفعهم الى تقوية روح الانتماء للمؤسسة، وذلك أيضا بناء على حصول مجال النمو المهني على المرتبة الثانية بين باقي المجالات.
 - تمكين المديرين والمعلمين من المشاركة في تحديد الرؤية الاستراتيجية للعملية التعليمية كون ذلك من المهارات القيادية الهامة لكل مدير تربوي.
 - اعداد برامج قيادية لمديري المدارس يخضع لها المديرون ويتم التأكيد عليها في برامج الدراسات العليا في الادارة التربوية في الجامعات مما يرفع مستوى الممارسة القيادية في المؤسسات التربوية.
 - دراسة الأسباب التي تجعل المعلمين يرون مديريهم لا يمارسون دورهم في التحفيز والتشجيع والتعزيز بالشكل المطلوب.
 - إجراء دراسات لاحقة تستخدم مناهج بحث أخرى ومتغيرات أخرى، ودراسات تربط بين المدرسة كمنظمة متعلمة والرضا الوظيفي مثلا وبين المديرين كقادة تعليميين والمناخ التنظيمي مثلا.

المراجع:

بكار، براء. الفاعوري، رفعت، إدارة الإبداع في المنظمات المتعلمة، دراسة ميدانية لشركة موبайлكم الأردنية، أبحاث اليرموك، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، اربد، 2004.

البكري، نعيمة، واقع التعلم التطبيقي بمدارس التعليم الحكومي بسلطنة عمان ومعوقات تحقيقه، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، عمان، 2006.

الرجوب، غادا، التعلم التنظيمي من وجهة نظر الإداريين في جامعة اليرموك، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، 2008.

عبابنة، رائد إسماعيل. العداون، ياسر مناع، العوامل المؤثرة في ممارسة التعلم التنظيمي في البلديات الأردنية، المؤتمر الأول حول إدارة تنمية الموارد البشرية في المنظمات المعاصرة، جامعة اليرموك، اربد، 2007.

عبابنة، صالح، المدرسة الأردنية كمنظمة متعلمة: الواقع والطلعات، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، 2007.

العلوني، محمد أكرم، 2000، مدرسة المستقبل، الدليل العملي، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة "المعالم الأساسية للمؤسسة المدرسية في القرن الحادي والعشرين"، الدوحة، قطر ، 2000.

عطاري، عارف. عيسان، صالحة، المدرسة كمنظمة متعلمة، دراسة استطلاعية في بعض مدارس سلطنة عمان، المؤتمر الأول حول إدارة تنمية الموارد البشرية في المنظمات المعاصرة، اربد، 2007.

الكبسي، عامر خضير، إدارة المعرفة وتطوير المنظمات، المكتب الجامعي، الإسكندرية، 2005.
هيجان، عبد الرحمن احمد. التعلم التنظيمي: مدخلًا لبناء المنظمات القابلة للتعلم، الإدارة العامة، الرياض، 37، 1998.

Covey, Stephen, R. (1995) The Seven Habits of Highly Effective People, Simon and Schuster, New York.

Kouzes, James M. and Posner, Barry Z. (2002) Leadership Challenge, Jossy-Bass, San Francisco.

Lam, Y., Chan, C., Pan, H., and Wei, H., (2003) Differential Developments of Taiwanese Schools in Organizational Learning: Exploration of Critical Factors, **The International Journal of Educational Management**

Pool, S., (2000) The Learning Organization: Motivating Employees by Integrating TQM Philosophy in a Supportive Organizational Culture, **Leadership and Organization Development Journal**, 21(8) 373-378

Senge, P.M. (1990). The fifth Discipline: the Art and Practice of the Learning Organization, New York, Doubleday.

Senge, P.M. et, al (1994). The fifth Discipline: Field Book: Strategies and Tools for Building a Learning Organization, New York, Doubleday Dell publishing Group Inc.

Silins, Halia and Mulford, Bill (2002) . Schools as Learning Organizations: The Case for System, Teacher and Student Learning . **Journal of Educational Administration**: V: 40 (5) 425 - 446

Swee, Goh, (2003). Improving Organizational Learning Capability: Lessons from Two Case Studies, the Learning Organization, 10(4) 216-227

استبانة المدرسة كمنظمة متعلمة

والمديرين كقادة تعليميين

المعلم الفاضل /

المعلمة الفاضلة /

تهدف هذه الاستبانة إلى التعرف على إدراك المدرسين لمدارسهم باعتبارها منظمات متعلمة، ودور مديرיהם باعتبارهم قادة تعليميين من وجهة نظر المعلمين. يرجى قراءة محتويات الاستبانة بدقة واختيار الإجابة التي تصف الواقع الحالي في مدرستك وليس بناءً على ما ينبغي أن يكون.

مع العلم بأن ما يرد في هذه الاستبانة لا يستخدم إلا لغرض البحث العلمي الذي أعدّ من أجله.

الباحث

شكرا لكم حسن تعاونكم

الجزء الأول: البيانات الشخصية

يرجى وضع إشارة (✓) في المكان المناسب:

معلومات عامة:

أنثى	ذكر	1 - النوع
34-30	أقل من 30	2 - العمر
فوق 45	45-40	39- 35
أكثـر من بكالوريوس	أقل من بكالوريوس	3 - المؤهل التعليمي
5 سنوات فأكثر	أقل من 5 سنوات	4 - الخدمة

الجزء الثاني: أداة "المدرسة كمنظمة متعلمة"

يرجى وضع إشارة (✓) في المكان المناسب لتصف الواقع الحالي في مدرستك.

إطلاقاً	إلى حد قليل	إلى حد ما	إلى حد كبير	إلى حد كبير جداً	العبارة	م
					يشعر المدرسون بحرية التعبير عما يجول في عقولهم بغض النظر عن اتفاق الآخرين معهم أم اختلافهم.	1
					تحول الأخطاء التي يرتكبها المدرسون كأفراد أو فرق عمل في المدرسة إلى خبرات تعلمية بناءة.	2
					هناك شعور عام أن بالإمكان دائماً العثور على طريقة أفضل لأداء العمل.	3
					يتم تشجيع وجهات النظر المتعددة والنقاش المفتوح البناء.	4
					يتم تشجيع التجريب وتبنيه وينظر إليه كعملية تعلمية.	5
					ينظر إلى الأخطاء على أنها فرص للنمو الإيجابي في المدرسة.	6
					هناك إرادة لكسر الأنماط السائدة وتجريب طرق مختلفة في تنظيم وإدارة العمل اليومي.	7
					نوعية العملية التعليمية التعليمية في هذه المدرسة تتحسن باطراد.	8
					هناك هيكل تنظيمية رسمية وغير رسمية مصممة لتشجيع المدرسين والعاملين في المدرسة على تشارتر الخبرات مع زملائهم وبقية العاملين في المدرسة.	9
					ينظر إلى المدرسة وكأنها مصممة للتعلم وحل المشكلات.	10
					يتوقع من جميع العاملين في المدرسة أن يكونوا متعلمين دائمين.	11
					ينظر المدرسون للمدرسة نظرة شاملة تتجاوز تخصصهم ويكونون عملهم طبقاً لذلك.	12
					هناك جهود منتظمة للنهوض بالنمو المهني للمدرسين.	13
					تنسق المدرسة بالمرونة فالممارسات والعمليات والسياسات التي لا تتبع تستبدل بغيرها.	14
					هناك سعي للتحسين المستمر في المدرسة.	15
					يطلب من كل العاملين حضور عدد من الدورات التدريبية سنوياً.	16
					يوجه العاملون من كل المستويات لحضور دورات تدريبية داخل وخارج المدرسة.	17
					توفر فرص تعلم متعددة وبانظام للمدرسين والعاملين في المدرسة.	18

				ينظر إلى الأحداث غير المتوقعة كفرصة للتعلم.	19
				يحرص المدرسوں على تحسين كفاءاتهم وكذلك كفاءات العاملين في المدرسة.	20
				الأنظمة والبني والسياسات والإجراءات في المنظمة مصممة لتكون مرنة قابلة للتكييف والاستجابة للمؤثرات الداخلية والخارجية.	21
				التنظيم ومشكلات الانضباط والنشاط في هذه المدرسة هي ضمن المعقول (ليست عبئاً).	22
				معدل التوتر في المدرسة معقول وصحي ويساعد على التعلم.	23
				التحسين المستمر للأداء سمة من سمات هذه المدرسة.	24
				لا تؤدي مختلف أشكال التدريب من دورات ومشاغل وما شابه إلى تعلم ذي بال.	25
				توفر للعاملين المصادر التي تجعلهم متعلمين موجهين ذاتياً.	26
				يتم تقدير ما يقوم به المدرسوں لتحسين التعلم في المدرسة بشكل عام.	27
				هناك وقت كافي ضمن الجدول المدرسي مخصص للمدرسين ليفكروا مليأ في عملهم وفيما يجري في المدرسة.	28
				هناك توجيه مدعاوم بمخصصات لأحداث تعلم ذي معنى وله أثر باق.	29
				يتم تقدير عمل فرق العمل لحلولهم المبتكرة للمشكلات.	30

الجزء الثالث: أداة "المديرون كقادة تعليميين"

فيما يلي عبارات تصف سلوك المدير يرجى بيان إلى أي مدى يظهر مديرك الحالي تلك الأنواع من السلوك وذلك بوضع إشارة (✓) في المكان المناسب.

اطلاقاً	نادرًا	احياناً	غالباً	دائماً	العبارة	م
					يمتدح مديرني العمل الذي يؤدى بطريقة جيدة.	1
					يشارك مديرني المدرسين ما لديه من معرفة وخبرة.	2
					يرحب مديرني بأن يعرض العاملون معه خبرتهم وإمكانياتهم بل ويهيئ لهم فرصاً لهذا الغرض.	3

				يبدي مديرني اهتماماً بعملي ونبي شخصياً.	4
				يشجعني مديرني على تجريب أشياء أظن أنها صعبة علي.	5
				يجعلني مديرني أشعر أنني غير مناسب للعمل.	6
				من الصعب القول ما إذا كان مديرني راض عن عملي أم لا	7
				يعطيني مديرني الثناء الذي استحق على إنجازاتي.	8
				يقوم مديرني بجهد إضافي لمساعدة العاملين على التكيف مع العمل.	9
				مديرني يشجع الأسئلة ويتقبلها.	10
				يبدو لي أن مديرني يثق بي.	11
				يدركني مديرني بأهداف ورؤيه وزارة التربية والتعليم.	12
				يمكنني مديرني من الاطلاع على الأفكار الجديدة والتطورات ذات الصلة بعملي.	13
				مديرني صبور ولا يبدي امتعاضاً لو لم أفهم ما يريد فوراً.	14
				يكلفني المدير بالمهام الصعبة.	15
				يلفت مديرني انتباхи لدوره أو كتاب أو مصدر يعتقد انه يساعدني في عملي.	16
				يحاول مديرني الحصول على اقتراحاتي وأفكارني حول كيفية تحسين أداء المدرسة.	17
				لا يكتفي مديرني بإخباري ما يجب أن أقوم به بل يشرح لي لماذا علي القيام به.	18
				يوضح لي المدير كيف يؤثر عملي على المواد الأخرى والأهداف العليا للمدرسة.	19
				يشجعني مديرني على عمل أشياء على عاتقي ويطلب المساعدة عندما أحتج لها.	20
				يوجه مديرني النصح لي على انفراد تجنباً لإحراجي.	21
				يواجه مديرني صعوبة في توضيح الأشياء (من الصعب أن	22

				نفهم ما يريد أو يعني).	
				عندما يوضح المدير أمراً يحرص على أن أفهم ذلك الأمر.	23
				إذا قمت بعملي بشكل جيد يجد لي المدير مهام أكثر تحدياً.	24
				يلفت المدير نظر الزملاء إلى المنجزات التي أحققتها والأعمال الجيدة التي أقوم بها.	25
				يجعلني المدير على علم بكيفية تقييمه لعملي.	26
				يناقش المدير المهارات/المحتوى المعرفي الضروري للارتقاء بالعمل.	27
				يشير المدير إلى أخطاء العاملين ولكنه لا يبين كيف يمكن تصحيحها.	28
				عندما احتاج مدير ي أجده.	29
				يسأل مدير عن رأيي حول القضايا المتعلقة بالعمل.	30
				يعالج المدير الخطأ عند حدوثه فوراً.	31
				عندما آتي بفكرة أو حل لمشكلة يهيء المدير الجو لـ لأعرضها أمام الآخرين.	32